

# 學生的心理社會發展任務初探 ——以虎尾科大學生參與社團活動之經驗為例

林淑貞

國立虎尾科技大學通識及教育學程中心

## 摘 要

面對多元的社會，大學高等教育如何順應學生的個別差異，開啓不同的學習路徑，以培育身心健康具國際觀且有競爭力的時代青年，是從事大學教育工作者值得省思的議題。而大學教育內涵，主要以學術研究為主軸，傳遞專業知識與技術，並以全人教育、博雅教育理念推動之通識課程為基礎教育，而學生參與社團之校園生活經驗此領域屬於基礎教育之一環值得關切。本文以學生事務發展之心理社會學理論為基礎，來思考大學生受教育過程當中，社團參與之學習任務發展為何？經文獻整理並以虎科大參與社團之學生為訪談個案，蒐集資料分析後發現：大學生社團之參與經驗將有助於學生之自我成長，包括自我表達能力、管理能力、人際互動及情緒管理能力等等。

**關鍵字：**大學生發展任務 College Student psychosocial development、學生社團參與 participation in associations

## 壹、前言

九三年初夏，前教育部長黃榮村蒞臨虎尾科技大學擔任通識教育講座，以「大學與啓蒙：兼談我們那一代」中論述內容指出—在大學裡有三個重要元素，分別是通識課程、專業課程、與社團生活（或是廣義的大學校園生活），任何一者都難以偏廢。那麼，大學三元素中那一個最適合來誘發啓蒙？其間雖有很大的個別差異，然而，每一個人依其特殊條件與性格，都能以找到最恰當的切入點。筆者認同此一觀點，面對新時代的學子，啓蒙階段的大學高等教育如何隨順學生的個別差異，開啓不同入學之門，以培育身心健康具國際觀且有競爭力的下一代，是從事教育工作者努力的目標。

大學教育內涵，以學術研究為主軸，傳遞專業知識與技術，並以全人教育、博雅教育理念推動之通識課程基礎教育，而學生參與社團此校園生活經驗這一領域，由於教師們漸漸支持學生參與社團活動部分也漸漸受到重視。

又台灣各界現在漸漸重視學生的社團參與經驗，也呼應了學生參與課外活動之社團學習經驗漸受重視。例如學術界裏，當學生選擇繼續升學，在申請研究所留學或進修時，各研究所的入學審議中常將學生的社團活動經驗列入重要考量；另有一群畢業生選擇就業，在企業界中，台灣的公司應徵人才時，也漸漸地重視學生的社團活動經驗，其共同的理由是有社團經驗者因其有實務經驗而較能真正瞭解需要學習什麼，另外，在社團活動的經驗中所培養的人際溝通、技巧與能力，可以讓其比較容易進入高深學習或工作職場上的適應，可見得學生參與社團活動是大學時期一重要學習經驗。

## 貳、大學生的學生發展理論

大學生參與社團活動，若依行政體制歸納，隸屬於學生事務處下課外活動組織之輔導業務範疇，而學生課外活動包羅萬象，諸如學生校外參訪、學生校內工讀經驗、以及學生參與社團活動等都是，而本文就學生參與社團活動的成長經驗為

主體，來思考參與社團活動對其大學時期之任務發展影響為何。

而大學生發展理論將有助於我們了解大學生在大學校園內是如何成長、改變與發展，那些因素可以影響他們發展，以及學校環境形塑或活動方案設計如何帶來的改變與成長效果。

Rodgers (1991) 也認為大學生發展理論可以告訴我們：1. 大學時期人與人之間和個人內在發生什麼改變 2. 什麼因素導致這些發展 3. 什麼樣的大環境會阻礙或改變發展 4. 什麼樣的發展結果是我們可以在大學努力完成的。而正式理論與評量工具的應用，更可幫助我們正確有效的評量環境，個人及它們之間的互動，來設計各種方案，比一時興起的靈感，或只憑常識、經驗，更能達成促進全人發展的高等教育目標。

於是本文將由學生事務發展理論為基礎，來思考大學生教育在社團參與之學習任務何在？就心理社會發展取向的理論來整理大學生之課外活動學習經驗，對其自身的發展有何影響？在生涯中之任務發展是助力或阻力呢？

首先介紹 Erik Erikson (1968) 的心理社會發展理論。美國社會學家艾瑞克森(Erikson)在「兒童期與社會」一書中提出人的八個階段發展的理論，在八個發展階段中，每個階段都會有不同的「危機」，個人如能克服這些危機，便可重建自我。大學生的兩大發展危機或任務，包括：青少年後期 (late adolescence) 的自我認同與自我混亂危機及成人前期的親密與疏離危機。

Chickering (1969) 將 Erikson 的抽象的自我認同理論落實到大學生的行為層面，為使之明確化與具體化。Chickering 依據他多年 (1959-1965) 實證研究的結果，於 1969 年出版「教育與自我認定」(Education and identify) 一書，提出社會心理發展七向度理論來說明學生在大學發展的具體內容與順序。他使用向度 (vector) 來代替階段 (stage)，因為他認為向度比階段更含有方向及量的意義，但方向代表的並不是一條直線而是呈螺旋發展。

Chickering 和 Reisser (1993) 將早期七個向度做部分名稱的修正和內容上的補充, 在向度的順序上也有作些許的調整。他們認為部分的學生發展理論著眼於認知思考和價值觀的發展, 事實上, 情感和人際關係以及倫理的發展同樣值得研究。

Chickering 與 Reisser 合作, 整合 20 年來重要研究發現並融入其他學生發展理論, 重新修訂並出版「教育與自我認定」一書, 新作中他修訂七個心理社會發展向度及順序為: 以下分別依據 Chickering 修訂理論, 整理七個心理發展向度的內涵:

#### (一) 七向度發展

##### 1. 能力感的發展 (Developing Competence):

Chickering 提出進入大學後, 首先需要發展三方面的能力: 智能 (Intellectual competence)、身體和操作技能 (physical and manual skill), 及人際關係能力 (interpersonal competence)。智能包含 (1) 對大學課業學習的能力, 如做筆記、利用圖書館、考試等; (2) 隨著心智、接觸面的擴展, 開始涉獵哲學、藝術並建立終生學習的態度; 及 (3) 批判性思考能力的發展。身體及操作技能發展則指透過運動及藝術活動的參與中, 增進自己的操作能力、彈性、體力、耐力及健康。人際關係能力發展則只能與人有效溝通、領導、被領導、合作及從事團體工作的能力。Chickering 指出, 當學生愈來愈信任自己有這些能力, 能整合這些技巧並信心地經常去應用, 學生的能力感就會發展出來。

##### 2. 情緒管理的發展 (Managing Emotions):

情緒管理的發展主要有兩方面: (1) 知覺並接受自己的正、負面情緒; (2) 平衡、控制且適當地表達自己的情緒。知覺並接受自己的情緒主要包括去感受自己整個情緒, 了解造成情緒的原因, 區別情緒的強度及有害或有益的情緒而能自我信任或自我昇華, 並接受情緒是一個有價值的資訊及了解衝動帶來的效果。平衡控制及適當地表達自己情緒則是學習新的適應技巧把情緒導向建設性行為並能更彈性、自由地接受有意義的經驗。在舊作中 Chickering 較著重攻擊及性的處理, 新作中則包

含更多正負向情緒處理, 如: 焦慮、憂鬱、生氣、害羞以及關懷、樂觀及靈感。

情緒是多元且複雜, 大學生的任務發展中, 需要一次又一次的面對自己內心深處的心靈世界, 除能學會情緒自我覺察覺知之外, 亦須能具備掌控情緒能力, 以因應人生高低潮, 安然通過任一階段的考驗。

##### 3. 從自主走向互賴 (Moving Through Autonomy Toward Interdependence):

Chickering 和 Reisser (1993) 認為自主是一種成熟的獨立 (independence of maturity), 而自主性的表現在下列三層面: (1) 情緒性的獨立 (emotional independence), 是只在某種程度上與父母的分化, 個人不再過度的持續的尋求他人的確認、喜愛或讚許。要達到情緒性的獨立, 個人必須擺脫對父母的依賴, 將其轉為對同儕的信賴, 學習獨立思考判斷、並且區辨外在的應該 (should) 和內在的需要 (wanted), 最終達到個人的自主。(2) 工具性的獨立 (instrumental independence), 包括兩個部分: 1. 個人能獨立完成活動或處理問題, 讓自己更能有自我效能; 2. 如果需要的話, 個人能自由地移動前往他處, 且生活運作得很好。(3) 體認互賴 (interdependence) 的重要性, Chickering 和 Reisser (1993) 認為個人不可能朝向個人的目標前進時, 能夠完全獨立力自主而沒有任何挫折。而真正的自主是個人能了解自己的每一個行動都會影響他人, 自由是必須藉著遵守規則及責任才能真正達到。個人朝向互賴發展中, 必須學習互惠、妥協、犧牲以及對社會大眾福祉的承諾。能了解個人和社會群體互賴的關係是個人真正達到自主的極點。對大學生而言, 認識互賴的重要性是指能了解個人與家庭、同儕以及社會所存在的互賴關係, 亦即愛人與被愛是相互的, 有了這些認識之後, 個人才能成為真正自主的人。

##### 4. 成熟人際關係的發展 (Developing Mature Interpersonal Relationships):

在人際之間的互動中, 個人對自我的知覺及對他人知覺的信念不但形成個人內在的心理建構, 且影響個人對外在世界的互動和反應。這個向

度在舊作中被稱為開放的人際關係且放在第五位，在建立自我認定之後，但在新作中被移前，主要強調成熟人際關係的發展是建立自我認定的重要基礎 (Reisser, 1995)。

Chickering 認為成熟的人際關係之發展應包括兩個層面(1)發展對不同文化及人際之間的容忍、接受、尊重並欣賞別人的不同(tolerance)(2)與自己親密的人建立互惠、平衡、尊重持久關係(intimacy)，不會太支配也不會太依賴，親密中保有自我與獨立。

所謂有點黏又不會太黏的人際關係，該是上述所言，能自在於人際互動之間。

#### 5. 自我認同 (ego identity):

是一個很難清楚界定的概念，Erikson(1968)在提出此一概念時，未曾給予明確而具體的操作性定義，而從各種不同角度描述自我認同，Erikson 認為自我認同一方面牽涉到個人認同的意識感 (a conscious of individual identity)，另一方面則是個人在不知不覺中對個人性格連續性 (continuity of personal character) 的追求。自我認同是一種自我綜合的行為，也是個人對團體的理想與認同所保持的一種內在的共同一致性 (inner solidarity)。Erikson 認為自我認同危機發生在青少年期，個人依據自己以往所獲得的能力及潛能尋找自己將來的方向。在此過程中，個人需要將青年期之前所得的種種經驗做一個新的選擇與淘汰，以形成新的自己。Chickering 指出隨著經驗的累積及前面各向度的發展，學生逐漸開始想確認他自己是誰？新作中的自我認定較舊作複雜，包括(1)能愉悅於自己的外觀，(2)能愉悅自己的性別及性傾向，(3)能確認自己文化、社會傳承，(4)有清晰的自我概念並能愉悅於自己的角色與生活方式，(5)能從別人回饋中，更清楚了解自己，(6)能自我接納及自尊，(7)達到人格的穩定與統整 (Reisser, 1995)。

自我認同是一系列自我探尋、自我成長之歷程，由自我了解、自我悅納、自我肯定到自我實現以達成成熟穩定統整之人格發展，大學生的成長經驗是一個重要關鍵因素。

#### 6. 未來目標的發展 (developing purpose):

目標的發展包括(1)能澄清自己的職業目標，訂好計畫；(2)能依據個人的興趣、嗜好列出優先順序；(3)能作出初步個人未來生活方式的選擇。Chickering 指出目標發展包含逐漸發展出能力去整合許多不同的小目標，為自己未來數立有意義的大目標，並在日常生活中克服困難，努力持續去追求，不達目標不終止。他也強調發現職業目標並非只是找工作，而是發展什麼才是自己真正愛做，可帶給自己滿足，帶給自己挑戰，並能運用自己所長的職業 (Chickering&Reisser, 1993)。

Super (1969) 指出生涯發展為個人整體發展的一環，而以職業偏好、職業選擇、就業和職業適應為重心、其歷程可歸納為成長、探索、建立、維持與衰退等階段。大學生正值生涯發展的探索階段，會因個人自我的探索及對環境的深索而改變未來的職業計畫。

#### 7. 整合感的發展 (developing Integrity):

整合感的發展和認同的建立以及未來目標的發展十分有關。個人對於經驗的解釋、引導個人的行為及維持個人的自尊心。這些發展是以個人核心的價值觀和信念為基礎。

Chickering 和 Reisser (1993) 認為整合感的發展，並不僅僅意味著價值觀和行為之間一致符合程度的增加，也意指對個人和他人責任的改變，以及顯示個人更能深思熟慮的應用倫理的原則。Chickering 指出最後這個向度發展包含三個連續但互相重疊的階段。首先(1)發展人性化的價值觀 (humanizing values)，即個人能從盲從，不負責任的價值信念走向能同時考慮個人利益與人類福祉的思考原則；其次(2)發展個人化的價值觀 (personalizing of values)，即肯定自己的價值信念同時也尊重別人的觀點；最後(3)走向言行合一 (congruence) 協調一致性的發展，即以負責任的態度，按照自己的價值信念在日常生活中表裡如一，言行一致的去行為。

## 參、大學環境對學生的影響

除了提出七向度心理社會發展外，Chickering 也指出大學環境對學生心理社會發展會產生重要影響。在新作中他提出七個學校因素會影響學生發展：(1)學校目標，(2)學校規模大小，(3)師生關係，(4)課程，(5)教學，(6)朋友與學生社團，(7)學校提供的學生發展方案與服務。

Chickering 指出(1)若學校有清楚目標，且學校各個部門及各種活動、政策均能與目標配合一致，則學校會對學生產生影響。然而，(2)當學校規模變大，則學生能力感、成熟人際關係、自我認定及整合感的發展均會減少。他也指出(3)若師生能以各種不同角色與關係，在各種不同場合，互動頻繁，則可促進學生智能、能力感、自主性、互賴關係、目標及統合等方面的發展。(4)一個符合教育目標的強有力課程設計也可促進學生智能、人際能力、能力感、自我認定、目標及統合的發展。(5)當老師能在教學中鼓勵學生主動學習，師生互動頻繁，給學生回饋，對學生建立高期待，且尊重每個學生學習方式的不同，則可增進學生智能、人際關係能力、成熟人際關係、自主性、自我認定及目標的發展。(6)學生若能與人建立有意義的友誼並參加各種不同的社團，在其中分享興趣及互動，則會促進所有向度的發展。最後(7)當學生事務人員能以教育者自居與老師一起合作，應用大學生發展理論去設計方案與服務，則可促進學生所有向度的發展。(如下圖 1)

Chickering 的理論乃針對大學階段(18—24 歲)，由個人心理社會層面來探討大學生的發展任務何在。其個體任務發展七向度的建構中，與學校環境的互動是相互存在的，筆者嚐試以下圖來呈現，整理上述理論，以了解學生成長歷程中其相互

影響的區塊，省思著如何協助學生學習與成長？

由於筆者專任於通識及教育學程中心，授課教學、課程以及師生關係三個小環節，確實是直接影響學生學習與成長。然而，93 年夏兼職於課外活動指導組之行政職務後，發現學生社團活動對一部分學生的影響力不容忽視。於是展開系列資料蒐集與觀察，就學生參與社團活動之學習經驗來思考，其對人生中重要生涯發展期：大學時期有什麼樣的影響？！加上身為教育界的一份子，面對多元的世界，如何因應學生的個別差異予以不同的協助，是值得教師省思的議題。也相信在大學教育中三大要素：專業課程、通識課程或學生社團生活，任一入口都能協助學生深入大學殿堂，促進任務發展，以培育身心健康、適應力佳、具競爭力的領導人才。而本文僅就學生參與社團活動之學習經驗，來探究其對學生任務發展之影響與貢獻。

## 肆、學生參與社團活動

擔任教職多年也常省思教育從何處著手？正如教育家杜威說：「教育就是生活，生活就是教育。」教育是從每天的生活活動中進行的，包括教室裏的教與學，校園裏的討論、談話與活動。而大學生參與課外活動社團經驗屬於校園生活非正式課程之一環。

大學社團經驗能提供大學生更多教室以外的各種不同生活型態，使學生嘗試不同的人生經驗，對於學生的自我認同發展較為完全。因此，以學生參與社團活動為變項來探討大學生心理社會發展，將有助了解學生的學習情形。以下就學生社團定義與功能來呼應上面理論之整理。

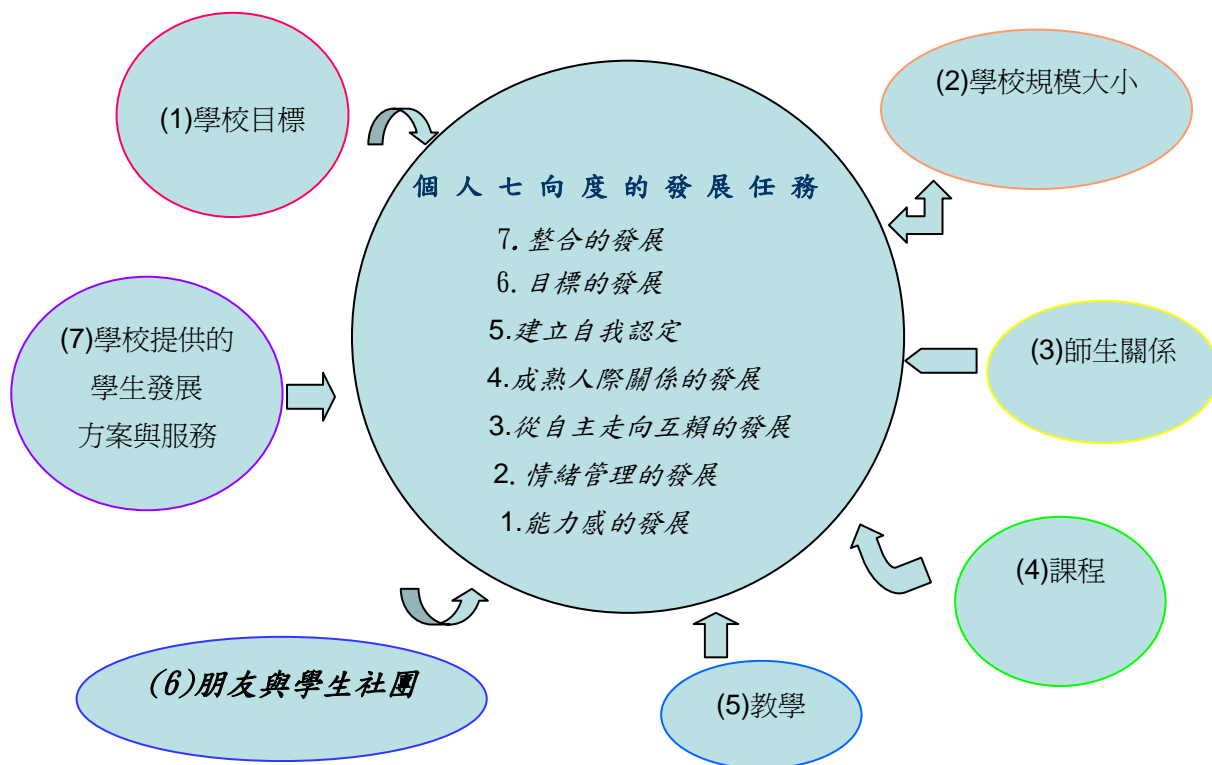


圖 1 大學生心理與社會任務發展圖

Chickering1993，林淑貞2005整理

對學生社團的意義做解釋時，可以發現此名稱會因解釋的目的與觀點不同而有多種說法。整理專家學者等人對學生社團所提出的解釋如下：所謂學生社團，簡單而言是指由學生所組織成的團體。總的來說，學生社團是一群志同道合的人，為了共同的目標與理想，經學校一定之程序同意，所組成的學生團體。因此籌組社團有四個要素：首先需要一群人。至少應有 20 人才可以籌組社團，再者、需要志同道合的夥伴。在共同的興趣、嗜好、認同之下所組成的團體，夥伴們是可以為社團熬夜數日而甘之如飴，在活動中培養深厚的友誼，是夥伴一生的資產。第三、要有共同的目標與理想。一個組織有他的近、中、遠期三個發展階段，每個階段都有他的任務，且是循序漸進的，向既定的方向邁進，當然，也得適時調整方向。最後就是經費的來源、依程序經學校核撥經費進行活動，當然在學務處有限經費下，社團經費自我開源需求也已促使各

社團展現自己的特色與風貌。這就是社團事業的發展。正如學者專家所提出：社團經驗是大學生必修學分之一。建議大學生需多參與社團活動。除能豐富人生色彩之外。學習人際互動能力。問題解決能力溝通協調力。... 多種能力之培養，也就是所謂 EQ、IQ、MQ、CQ 之提升，這些都是因應跨世紀挑戰的人生重要籌碼。相信社團經驗是培訓學生成長的另一個小世界，可以發展學生第二專長的實習工廠，極具有正面的教育意義。

而社團的功能指學生參與社團活動所獲得正面的教育意義，實徵研究中林至善（1990）更規納國內外學者對學生社團功能的觀點提出幾項要點：1. 發展多元化的興趣 2. 培養學生服務的熱忱 3. 領導力的培養 4. 人際關係的建立 5. 訓練學生自治自律的能力 6. 自我了解與成長 7. 組織經營的學習。井敏珠（1982）亦提出，社團參與有以下的功能：1. 人需要與社會需要的滿足； 2. 德、智、體、

群四育的均衡發展；3. 民主生活的訓練；4. 自我的充分發展；5. 領導才能的培養；6. 安定學校環境等功能。此皆與 Chickering 的所提的理論：七大發展任務中相呼應，尤其能力感的發展、成熟人際關係的發展以及自我追尋至自我認定的成長歷程，更是關鍵指標，值得追蹤觀察研究。

林清江 (1981) 指出學生通過對於社團的選擇，選擇其所認同的社會價值信念與群體，而為晉身一定的社會階層或從事特定的行業奠定基礎。因側身團體而隨之而來的公共服務義務，則因團體的制約作用而有助於學生公德心的內化，推而廣之，當能夠成為增進社會公共道德與鼓勵公共服務風氣的阿基米德點，從同儕交往中，學習到與不同親疏關係者的相處之道。此論點與 Chickering 所提「整體感發展」之價值觀與信念釐清。

溫建蠶 (1996) 將其整理為個人成長、回饋社會兩部分。因此，運用社團鼓勵大學生們走出校園，不僅可以讓學生們在社團中學到與同儕、師長的聯繫、溝通、合作、進退的基本應對知識；更可以藉此增強交往、傳播訊息、溝通情感、鍛鍊才幹、完善人格 (王洪法, 2001) 等方面的人格成長，以培養、學習、欣賞、呈現及發掘人生的意義與價值。此與 Chickering 所提「能力感發展」與「自我認同」發展觀點相近。

曾建元 (2000) 指出社團參與除見解性之教育功能之外，亦可強化或補充大學通識教育。楊淑娥 (1996) 在大學生社團參與及其心理社會發展之分析研究中，進一步發現在整合感的發展上，參與社團的學生顯著高於未參與者，參與者比參與者具有多元化的價值，更清楚自己的價值體系，更清楚自己的價值觀。此論點與 Chickering 所提「整體感發展」較相近。

Marchese (1990) 於校友對大學評價的研究中，發現大學中最有意義的學習竟是課外活動，校友認為課外活動最能增加個人能力與自信，而這二者與校友個人的生活滿意和事業成功最有關係。此與 Chickering 所提「能力感發展」發展觀點相呼應。

Hood, Riahejad & White (1986) 也以縱貫

法探討參與和沒有參與社團學生之自信心差異，發現大一新生參與和未參與這個變項上，二組的自信心沒有差異，但到大四時，參與學校社團的學生，其在自信心上的分數，顯著的高於平均分數，尤其是參與娛樂活動方面的社團，得分尤為顯著。另外，參與社團對學生人際關係的影響方面，Riahejad & Hood (1984) 亦以縱貫研究法，調查大學生的人際關係，發現參與課外活動之學生與較少參與捍衛參與課外活動的學生相比，參與課外活動在親密關係能力上的發展較好。

由上述相關研究之整理可知，學生社團活動在大學生的學習經驗之重要性。所以社團活動的參與對大專學生在學校教育中，具有相當高的教育意義及功能，也適時的成就大學生的發展任務。

## 伍、虎科大學生參與社團之經驗

藉由上述理論之整理為指引方針，以學生參與社團經驗為主體，來省思大學時期學生之發展任務中，如何藉由社團經驗的學習，逐一完成人生中重要的任務的發展？！以下以虎尾科技大學的學生為例，藉由訪談方式蒐集資料，整理文稿後有以下的發現，將其心得與收穫，分為正向功能與負向所得：

### 一、正向功能部分

(一) **能力增加**：參加社團活動收穫最為彰顯的是培養自己承辦活動力與統籌舉行活動的能力有大幅的進步；以及領導能力的累增。

對於智能方面有較多方向性的思考模式，不會因為眼前所看見的框架而侷限著；並能思考多方面的可能性，以用來解決問題且尋求更好的答案。在身體和操作技能方面，對於企劃書寫、文書作業有其他一般同學有所不及。(個案七)

(二) **自我成長**：包括對自我的認識增多了；有自信；增加膽識；表達能力的增加等等

參加過○○社，擔任活動，從中學到許多，主要的是，對自己更有自信，有勇氣面對舞台的群眾，也讓自己多了一項興趣，參加了國標社，也認識許多人，真正的走入群眾，也讓自己更加認識自

己,知道自己對於人際互動有那些方面需要加強。  
(個案一)

我有參加系上的系學會以及一些活動,例如迎新和會長証見發表,我覺得我在活動中學了不少,膽量,個性各方面都提昇,進步了不少(個案三)

**(三)、人際互動增廣:**包含認識結交新朋友、學習與人相處、表達能力的增加以及協調能力的增長我參加○○社,可以認識更多不同科系的朋友,可以學習自己想學的樂器,學習怎麼和大家相處,充分利用了自己的空間時間。(個案二)

由於平常在於功課、工作(打工)及其他事務方面很少有需要互助合作;但在於社團方面,在內部須與社員、幹部協調工作,在對於外部須要結合資源與他人合作,所以在於團隊方面也比較重視。在於人際關係方面,所認識的關係層面更加廣泛,對於第一次見面的人,也比較快速熟識。(個案七)

**(四)、興趣的培養,**挑戰自己的多樣可能性,培養自記第二專長的實習工廠:

我在大學二年級曾擔任過○○社長,雖然現在已卸任,不過現在還是擔任教學長的職位幫忙集社,當初大一加入口琴社時,並有學過口琴和吉他,但是因為好奇及興趣的關係,每天中午都會對社辦跟學長學吉他,我覺得社團可以擴展自己的人脈,以及增加自己的自信心,因為擔任社長時期,幾乎都要訓練自己上台講話及管理社員及幹部的勇氣,在領導方面有一些自己的方式來管理社團,我當領導者的時候,要縮小自我去跟社員及幹部一起成長及互動,決不能太過自傲,必須要把大家當兄弟姐妹一樣,這樣感情才會融洽,也由於這個機會才能學到社團活動中如何去不屬任何活動,在這個過程中自己的個性也會做一些彈性的改變,害羞的個性及勇於參加活動。(個案五)

**(五)、生涯定向:**藉由社團的參與,漸漸清楚自己的發展方向

(1)由於在社團等於一個小型社會,在多方面嘗試後會很明顯的早出自己的興趣,並同時有計畫性的踏處第一步。

(2)在社團裡會接觸許多人,也會有多方面的交

流;在這些眾多意見下,自然的會參考他人的意見,從中找尋興趣。

(3)在參加校內外等眾多活動課程後,對他人所講的生活規劃與成功經歷,進而產生憧憬,而有對自己的人生規劃作出選擇。(個案七)

**(六)、自我期許:**參與社團的同學,其自我的期許多元

參與社團的本身就是一種自己對自己的一種挑戰。我對自己有一份近乎固執的深切期許,因為年少本就不應該對自己的能力設限,而要多面向突破才是。我積極投身學生會。這裡的夥伴就像是我的家人,因為我們患難與共,所以彼此相知相惜。人際方面的開拓也使得自己的視野更為闊達。許多面向預設自己的不可能,在虎尾科大第○屆野孩子學生會這裡,就必須要去突破。我告訴自己如果要變得不一樣,那就一定要去突破。(個案八)

由以上的訪談中發現:本校學生參與社團活動的正向功能部分,已呼應 Chickering 所倡導的理論中之:能力感的發展、成熟人際關係的發展、自我認同以及未來目標的發展等要項,這是值得鼓舞的發現,也相信藉由學生參與社團活動的成長經驗中,以豐富大學生活。

## 二、負向收獲部分

課業受影響:因太投入社團事務工作,而疏忽了學業以致成績不理想。

(1)看到前○○社社長,因投入社務發展,也玩得太兇,所以被退學,自己也很擔心課業(個案五)

(2)社團讓自己的心靈飛揚,雖然我會因為在這裡失去一些東西,可是啊到底我的追求是什麼呢?我莫敢多想,我只知道現在的課業還不夠好,因為我總認為我還有進步的空間,所以我會一直不斷地往前飛。(個案八)

## 陸、結論與建議

學生的社團參與,藉由社團的組織與運作形式、社團目標方案執行和社團組織行政決策的過程外,首先可學得是 Chickering 所提「能力感發展」,其中人際能力的培訓是屬於群育教育,學生



可在社團經驗中學習到課堂上所缺乏的群體生活經驗，在參與社團活動中，學生以各種模擬的或真實的社會角色，在復演 (recapitulate) 著種的社會生活態樣，這是學生社會化過程具體而微的場合，為學生進入社體生活提供了過渡性的絕佳演練機會，而正因為學生社團由同儕所組成，社團乃成爲一種參照團體 (reference group)。

學生在社團活動中可以自我體認，發現自己的潛能、興趣及優缺點，進而發揮特殊才能，培養正當的休閒活動與職業興趣，學習他人長處以補己之短，使青年激動不穩的情緒得以平衡、舒解、並建立對人、對事、對己的信心，使「自我」充分發展，人格更臻圓滿。

學生社團參與並不僅只是讓同學們開展另一學習領域，而且學生在社團參與的時候，也同時在學習如何於社團組織的運作形式、社團目標方案執行和社團組織行政決策的過程外，其還有下列的正面教育功能：一、學生社團活動可以促進參與同學自我的了解與自我的肯定。二、協助達成共同的目標並發展多方面的興趣和才能；儘管學生社團具有非常正面的功能與意義，但是，不可否認其也有負面的效果，比如時間管理不當，過分投入於社團活動，則容易因為社團活動參與而影響正常課業的學習。

大學生的生活可分成學業、愛情與社團參與三大項；目前外加打工，學生難免會因為社團活動的進行而影響到正常的課業學習。這也是許多老師或學生家長會因此而反對同學參與社團活動的主要原因。

當然，也有些許反對聲浪，認為學生參與社團活動具負面影響。但是這些負面影響並不會影響學生社團的重要性；因為要讓學生社團真正發揮重要的正面功能，需有良善的學生事務輔導機制，此既是特別設立課外活動指導組之重要使命。於是也為大學生提出一些建議，面對大學生涯積極的展開之際，也需有一些準備工作。所謂：「知己知彼，百戰百勝」越清楚自己心中要的是什麼？以及自己的喜好專長、人格特質和在乎人事物情，越能勾勒出心中的生命藍圖。在省思的同時也需往外尋求資

源，以了解外在環境能有多少助力或阻力？以下建議步驟：一、首先自我了解：往內了解自己所要的是什麼？當知道自己未來所要扮演的角色時，就會產生有目標的學習。二、探索外在世界：校園裡諸多面向演講活動，或知性，或感性的，值得多利用。三、逐步安排學習生活：知道自己所要的是什麼，就可依目標前進，一方面完成四、莫讓社團成爲大學生涯的潛在危機：社團本身是一個學習的活動，一方面有助於生活的學習，如人際關係、領導能力，另一方面也是知性成長的重要管道之一，如新知學習、問題解決等培訓。只是如何掌握投入程度？！時間分配與管理顯得非常重要。五、作好時間管理：大學生活裡，沒有老師父母的催逼，縱沒有升學的壓力，也全然靠自己抉擇。然而所謂「畢業就是失業」的危機忽隱忽現，加上生命中有二樣東西不能儲存：一是體力，另一就是時間(生命)。於是如何把握時間與機會，有待同學們努力學習的大學任務。

## 參考文獻

- 1.王誕生、吳昌憲、葉綺文(2003)，“影響我國大專院校學生社團組織發展之因素研究”，學生事務與社團輔導第三輯，台北，東吳大學。
- 2.王誕生、宋美妹(2001)，“大專學生社團組織發展之研究”，學生事務與社團輔導第二輯，台北，東吳大學。
- 3.井敏珠(1982)，“我國大學生社團參與、人格特質，及其相關之研究”，國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 4.朱偉競(2000)，“大專社團輔導實務”，嘉義市：濤石文化。
- 5.林至善(2000)，“學生社團輔導與發展”，訓育研究，39(1)，6-15。
- 6.黃玉(2002)，“大學生發展理論與應用再探。學生事務與社團輔導第二輯”，台北，東吳大學。
- 7.黃玉、張雪梅、謝海平、吳進安、楊昌裕、林至善等主編(2002)，“學生事務與社團輔導”，

- 台北市，東吳大學學生事務處課外活動組。
- 8.黃榮村(2004)，“虎尾科技大學通識教育課程演講稿”，未出版。
  - 9.曾建元(2000)，“大學通識教育理念與學生社團參與”，公民訓育學報，第九輯，265—284。
  - 10.許龍君(2002)，“大學生社團參與及其人際關係之研究”，彰化市，國立彰化師範大學商業教育研究所碩士論文。
  - 11.傅木龍(2000)，“校園學生社團活動之發展與輔導”，訓育研究，39(1)，16-24。
  - 12.楊淑娥(1996)，“大學生社團參與及其心理社會發展之分析研究。彰化市，國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
  - 13.張雪梅(1999)，“大學教育對學生的衝擊：我國大學生校園經驗與學習成果之實證研究”，台北市，張老師出版社。
  - 14.張郁雯(1986)，“我國大學生心理社會發展與心理健康之相關研究”，台北市，國立台灣大學心理學研究所碩士論文。
  - 15.羅月鳳(1988)，“我國大學院校學生社團評鑑之調查研究”，台北市，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
  - 16.羅麗雲(2001)，“大學生社團參與態度及其評價之研究-以逢甲大學為例”，中華大學工業工程與管理研究所碩士論文。
  - 17.溫健蠶(1997)，“大學生的服務學習及學生發展之研究，國立師範大學公民訓育學系碩士論文”。
  - 18.謝政諭(1996)，“體驗有益的大學社團活動—以達認識與充實生涯規劃”，訓育研究，35(3)，29—32。
  - 19.魏宇明(2001)，“大學學生社團組織管理績效之研究---以清大學生社團為例”，銘傳大學公共管理與社區發展研究所碩士在職專班。
  - 20.廖榮利(1983)，“大學生的社團生活與社會能力培養”，幼獅月刊，57(3)，4-5。
  - 21.劉素鳳(1996)，“社團經驗對工專學生之影響”，訓育研究，35(3)，47-48。
  - 22.劉維群(1985)，“學生參與社會服務之探討。訓育研究”，31(2)，15-20。
  - 23.顏妙桂(2000)，“學生社團之輔導與發展訓育研究”，39(1)，31-33。
  - 24.Astin, A. W. (1993) , What matters in college four critical years revisited, San Francisco: Jossey Bass.
  - 25.Chickering, A. W. & Reisser, L.(1969) , Education and identity, San Francisco: Jossey Bass.
  - 26.Chickering, A. W. & Reisser, L.(1993) ,Education and identity(2nd ed), San Francisco: Jossey Bass.
  - 27.Cooper, D. L., Healy, M. A. & Simpson, J. (1994) , “ Student development theory involvement: specific changes over time” , Journal of College Student Development, 35, 98-102.
  - 28.Erikson,E.H.(1968) ,Idenyity youth and crisis,New York:Norton
  - 29.Erikson,E.H.(1968) ,Childhood and society(35<sup>th</sup> ed.),New York:Norton
  - 30.Hood,A.B., Riahinejad,A.R., & White, D. B. (1986) , “Changed in ego identity during the college years” ,Journal of college student Personal,27,107-113
  - 31.Rodgers, R. F.(1991) Recent theories and research underlying student development. In D. G. Creamer(Ed.), College student development Theory and practice for the 1990s(pp.27-80). Alexandria, VA: American College Personnel Association.
  - 32.Reisser,L.(1995). “Revisiting the seven vectors.” Journal of college student development” ,36.505-511.
  - 33.Super,D.E.(1969)“Vocational development theory:persons,position,&prosesses”.The Counseling Psychologist,1,2-9.